NAZHARAT: JURNAL KEBUDAYAAN, Vol 31, No.1, 2025

NAZHARAT:
JURNAL KEBUDAYAAN

eISSN: 2541-2183, pISSN: 1412-4386
Available online at:
www. nazharat.fah.uinjambi.ac.id
: 10.30631/nazharat.vxix...xxx

فعالية استخدام ألعاب الألغازفي تحسين فهم المطالعة لطالبات المستوى الأول بمعهد جامعة الأمين برندوان

Uswatun Hasanah[1], Ulfa[2], Faridl Hakim[3]
Universitas Al-Amien Prenduan[1], Universitas Al-Amien Prenduan[2],Universitas Islam Negeri Sulthan Thaha Saifuddin Jambi[3]
uswahasan.zain@gmail.com[1], hasanahaflu@gmail.com[2], faridlhakim@uinjambi.ac.id[3]

مستخلص البحث

يهدف البحث لمعرفة كيف فعالية استخدام ألعاب الألغاز في تحسين فهم المطالعة ولمعرفة مدى فعالية ألعاب الألغاز في تحسين فهم المطالعة لطالبات المستوى الأول بمعهد جامعة الأمين برندوان. استخدم هذا البحث أساليب البحث الكمي بنوع تجريبية حقيقية مع تصميم مجموعة ضابطة قبل الاختبار وبعد، استخدمت الباحثة تقنيات تحليل البيانات في هذاالبحث وهي الملاحظة والاختبارات (الاختبار القبلي والبعدي) والتوثيق. وقداستخدمت عينة هذاالبحث طالبات المستوى الأول (أ) كفصل تجريبي والمستوى الأول (ب) كفصل ضابط. وبلغ مجموع كل فصل 18 طالبة. وتمت الملاحظة من نتائج درجات الاختبار النهائية التي حصل عليها الفصل التجريبي بمتوسط نتيجة 85.17 بينما متوسط نتيجة الفصل الضابط 75.83. والاختبار Gain Score N فإن النتيجة المئوية لدراجة N Gain Person التي حصلت عليها المجموعة التجريبية هي 804630 أو > 40 .

Abstract

كلمات أساسية

المطالعة فهم الألغاز، ألعاب الفعالية، :المفتاحية الكلمات

Keyword

INTRODUCTION(مقدمة)

كان تقدم التكنولوجي تأثير كبيراعلى التعليم في عصرنا الحاضر، من مرحلة الطفولة المبكرة إلى التعليم العالي. تم استخدام الأدوات أو الوسائل المتطورة ومتنوعة بشكل متزايد لتسهيل عملية التعلم، وخاصة في تعلم اللغة العربية.

اللغة العربية هي لغة أجنبية قد كانت مشهورة في إندونيسيا لذلك تسمى اللغة العربية العالمية الثانية بعد اللغة الإنجليزية حيث كانت اللغة العربية هي لغة القرآن ولغة الكتب السماوية التي يثق بها المؤمنون وتستخدم في اثنى وعشرين الدول العربية. وفي تعلمها يحتاج الإنسان إلى المثابرة والعادة مثل مهارة الاستماع ومهارة الكلام ومهارة الكتابة ومهارة القراءة وترجمة النصوص العربية التي تنقل اللغة العربية إلى لغات. وينبغى المبتدئين في تعلم هذه اللغة فهم القواعد النحوية والقوائد الصرفية حتى يعرف
معنى من فهم المطالعة بشكل صحيح وفق القواعد. ومن الصعوبة في فهم درس المطالعة، النقصان في فهم معانى المفردات.(Rahmawati & Qibtiyah, 2024)

المطالعة هي عملية التفكير من خلال مقارنة ش يء مما تجعل القارئ يفكر، ويقرأ بالمعنى الصحيح، ويفهم ما يقرأ، ويتمكن من حل جميع المشكلات ويكون قادرا على حل جميع المشاكل القائمة ويكون قادرا على الاستفادة مما تحدث حول حياتهم. (Kosim, 2021)

وعند أولن نحا، فإن المطالعة اسم آخر لموضوع مهارة القراءة أو ما يُعرف غالبًا باسم القراءة باللغة العربية. يشار إلى القراءة بمهارة القراءة، وهي القدرة على فهم محتويات ش يء مكتوب (الرموز المكتوبة) بقراءتها أو هضمها في القلب.(Khilmia, 2019)

لذلك فإن تعلم المطالعة يطلق على أحد الدروس التي يتقن عليها مهارة القراءة ولكن فيه تطبيق لمهارة الكلام، ففي هذا التعليم تهدف القدرة الإدراك وفهم المضمون أو المعنى الوارد فيه بحيث يكون كل متعلم قادرًا التعبير المحتوى على تدبر مضمون التعلم. وفي التعلّم بالمطالعة، يُطلب من المدرسة أن يكون قادرًا على فهم محتويات درس المطالعة(Nurhayati & Nurfaizah, 2024). وذهب شيحب والدكتور محمود يونس إلى أن درس المطالعة محتاج جداً لفهم اللغة العربية بعميق. وفقا له، فإن المطالعة تساعد الطالبات على فهم بنية اللغة العربية، حتى يتمكن من التعبير عن أنفسهم بشكل جيد باللغة العربية.(Zhafira, 2023)

وفي هذا لدرس يوجب من كل طالبات لتفهم محتوى المادة التي تستخدم النصوص العربية أما كل فرد لديه مستوى مختلف من الذكاء. لذلك، كالمدرسة، يجب

أن يعلمهم بكفاءة وفعالية ومثيرة للاهتمام وممتعة استخدام الوسائل التي تناسب خصائص طالبات جامعة الأمين برندوان، مع أهداف تعليمية يمكن تحقيقها، مما يخلق جوًا تعليميًا ممتعًا في غرفة التعلم(Rini, 2023)

ثم استخدام التعليم بألعاب الألغاز يمكن أن يوفر فوائد لطالبات جامعة الأمين برندوان للتفكير بشكل مريح من خلال ألعاب الألغاز يمكن حل مشكلة تتعلق بالمادة الدراسية التي يجب تعلمها. الاصطلاح من لعبة الألغاز المعروف لدى المجتمع الإندونيسي هو لعبة التفريغ، وهي أداة للألعاب التي تتطلب منا كلاعبين تجميع أجزاء لعبة الألغاز. بطريقة التعليم، لتجعل أنشطة التعليم أكثر تشويقاً وتسهيل تلقي طالبات جامعة الأمين للمعلومات من المدرسة(Sunarti & Dalle, 2017).

إحدى الوسائل يستخدم لعبة الألغاز. ويستخدم لعبة الألغاز لزيادة الاهتمام بالنصوص العربية وشرح كيفية ترتيب الألغاز والمطابقة وإعطاء التقدير للطالبات. بالنظر أن قراءة نصوص المطالعة دون معرفة وفهم محتويات النصوص تعتبر صعبة ومملة، فإن لعبة الألغاز تستطيع أن تحيي حواء الفصل حتى انتهى المشكلات التي تشعر الطالبات بالوسائل وأهداف التعليم، خاصة في فهم المطالعة.(Izamahendra & Hudatullah, 2023)

لذلك لعبة الألغاز وسيلة فعالة جدًا في فهم المطالعة، باللعبة الألغاز تستطيع أن تصقل ذاكرة الطالبات، وتكسبهم خبرة في التعلم، وتدربهم على الإتفاق في حل الألغاز، وتجعل تعليم اللغة العربية في الفصل الدراسي أكثر راحة وتشويقًا. وبناءً على هذه الخلفية، فإن الباحثة مهتمة بمعرفة المزيد عن " فعالية استخدام ألعاب الألغاز في تحسين فهم المطالعة لطالبات المستوى الأول بمعهد جامعة الأمين برندوان.

THEORETICAL FRAMEWORK (نظريات)

أ. تعريف لعبة الألغار

لعبة الألغاز كانت صورة مقسمة إلى أجزاء من الصور التي هدفت إلى شحذ قوة التفكير، ودربت الصبر، وكسبت الطالبات مهارة مألوفة. وسميت ألعاب الألغاز أيضا بالألعاب التعليمية لأنها ليست للعب فقط بل لشحذ العقل والتدريب بين سرعة العقل

واليدين، لذالك لعبة الألغاز أن يرجو من نتائج تعلم الطالبات. لعبة الألغاز كانت لعبة البناء التي يركيب أو مطابقة الصناديق أو صورة لمباني معينة وا لآخر يكون أشكال مخططات.(Permana & Alfurqan, 2023)

وفي إدارة التربية الوطنية كانت إحدى أنواع الوسائل التي استخدمت الباحثة فيها اللعبة، وهذااللعبة هي لعبة الإفراغ،حيث رتب اللاعب كل قطعة من الألغاز على شكل كامل. لذلك كانت لعبة الألغاز عبارة عن بناء غير كامل أو مزال منكسرا، وفي الآخر ناجح
من إعادة ترتيبها في شكل كامل. هناك عدة استخدامات للوسائل في التعليم، منها:(Safariah & Zakwani, 2019)

1. الوظيفة التواصلية في وسائل التعليم التي يستخدم لتسهيل التواصل بين ناقل الرسالة ومتلقي الرسالة.(Tambaru, 2021)
2. الوظيفة التحفيزية يمكن لوسائل التعليم أن تحفز الطالبات على التعلم، وهي تحتوي على عناصر فنية ولكنها تسهل على الطالبات تعلم المادة بحيث نمّى حماسة الطالبات بالتعلم.
3. الوظيفة الهادفة في استخدام وسائل التعليم هي أكثر في معنى، أي التعليم ليست لإرتفاق على قدرات طالبات.

لذالك الخلاصة من لعبة الألغاز فى قوله ناجحة إذا تم تريتب جميع قطع قد ترتبت في صورة كامل بحيث يمكن أن تدرب على الإبداع والنظام ومستوى التركيز، ووسائل التعليم هي كل ما يستخدم لنقل رسالة أو مادة تعليمية يمكن أن تهجم الاهتمام والأفكار والمشاعر لدى الأطفال عند برنامج التعلم تنال أهداف التعلم.

ب. الفهم

الفهم هو عملية وفعل وطريقة الفهم، فالفهم في التعليم هو مستوى القدرة على التمييز والشرح والتقدير والتفسير وضرب الأمثلة والربط والبرهنة. وقال سوسنطا أن الفهم هو القدرة على شرح المعرفة أو المعلومة التي عرفها في كلامه، أما قول أحمدأن الفهم مأخوذ من كلمة فهم التي لها عدة معانٍ وهي مفهوم المعرفة أو الرأي أو الفكر أو التدفق أو الرأي الصحيح. إذًا الفهم هو القدرة على فهم أو إدراك أمر من الأمور.(Nuraeni, 2020)

وفقال تصنيف بلوم، على ستة أنواع من السلوك، وهي

1. مستوى المعرفة هو قدرة الشخص على حفظ أو استرجاع أو تكرار المعرفة التي تلقاها.
2. مستوى الفهم هو قدرة الشخص على تفسير أو تأويل أو ترجمة أو ذكر ش يء ما بطريقته الخاصة
3. مستوى التطبيق هو قدرة الشخص على استخدام المعرفة التي أن تحل مختلف المشاكل التي تنشأ في الحياة اليومية.
4. مستوى التحليل هو قدرة الشخص على المقارنة بين البيانات المعقدة بحيث يصنفها إلى عدة فئات بهدف القدرة على الربط مع البيانات الأخرى.
5. مستوى التوليف هو قدرة الشخص على توحيد مختلف عناصر وعناصر المعرفة الموجودة بحيث يتم تشكيل نمط جديد.
6. مستوى التقييم هو قدرة الشخص على وضع التقديرات أو القرارات بناءً على المعايير أو المعرفة التي يمتلكها.

إذاً في الفهم هناك تفكير وتعلم معرفي يتراوح بين المستويات العليا ويمكن أن يكون مطلوباً لحل المشكلات الإبداعية، والحصول على تقييم.(Setyawati, 2020)

ج. تعريف فهم المطالعة

كلمة مُطالعة مأخوذة من مادة (طَلَعَ) في اللغة العربية والتي تعني القراءة والمطالعة بإمعان وفحص. بينما يعني مصطلح "المطالعة"وفقال للمصطلح "المطالعة" نشاط فحص الدرس بدقة وعمق. ودرس المطالعة هي إحدى المواد التي تدرس الطالبات عادةً في المعهد. كما أن درس المطالعة يحتوي على قصص ملهمة ذات معنى إيجابي، وفي

درس المطالعة يطلب من الطالبات ان يفهمن نصوص العربية مثل درس المطالعة ومفتاحها، لأن واجب للكتابة بالنصوص العربية.(Suryadarma & Najib, 2021)

هناك عدة آراء تشير أن المطالعة هي درس مهارة القراءة أو ما يعرف بالقراءة أو ما يسمى بمهارة القراءة، وهي القدرة على إدراك وفهم مضمون ما قرئ أو فهم المعنى الذي يتضمنه. والقراءة في جوهرها هي عملية تواصل بين القارئة والباحثة بين النصوص الذي يكتبه.(Musthofa, 2021)

د. الدراسات السابقة

نتائج هذا البحث من قبل أبريليا أفيدة سيند، بعنوان فعالية وسائل ألعاب الألغاز لتحسين قدرة القويع، الصف الثامن مدرسة ثانوية إسلامية حكومية 1 بانتول العام الدراس ي 2020/2019، والذي تم تقديمه إلى كلية التربية وتدريب المدرسةين في عام 2019 /2020. نتيجة البحث هي تطبيق تعلم قويع باستخدام ألعاب الألغاز في الصف الثامن ب كفصل تجريبي. والذي يبدأ بشرح المفردات المتعلقة بالموضوع المراد دراسته. كما ستقوم الباحثة بشرح فهم المطالعة باستخدام لعبة الألغاز.(Cindy, 2020)

أوجه التشابه في هذا البحث هو أن كلاهما يستخدم وسائل الألغاز والفرق هو أن هذا البحث يبحث في تحسين قدرة القواعد بينما يبحث الباحثة في فهم المطالعة.

تم تقديم نتيجة البحث الذي أجرته ويلدا أماليا بعنوان "فعالية استخدام وسائل الألغاز في قراءة حروف الحجية في روضة ولاية بيمبينا، منطقة كامانج ماجيك، مقاطعة أغام، مقاطعة سومطرة الغربية، العام الدراس ي 2021. إلى كلية التربية". وتدريب المدرسة في عام 2021.

أما بالنسبة لنتائج هذا البحث، فإن الوسائل التي قدمها المدرسة كانت تقرأ حروف الحجية في روضة ولاية بيمبينا، منطقة كامانج ماجيك، مقاطعة أغام، مقاطعة سومطرة الغربية، وهي وسائل الألغاز. ومع ذلك، فإن التشابه هو أن كلاهما يستخدم وسائل الألغاز. والفرق هو أن البحث يبحث في قراءة حروف الحجية بينما يبحث الباحثة في تحسين فهم المطالعة.(Amalia, 2021)

METHOD (طريقة \ منهج البحث)

استخدمت الباحثة هي البحث الكمي في شكل أعداد أو مجموعات أو عينات، أما جمع البيانات فاستخدمت أدوات البحث، والتحليل استخدمت التقنيات الإحصائية.(Hamdi & Bahruddin, 2015)

في هذا البحث المنهج التجريبية كجزء من المنهج الكمي، وهذا المنهج له خصائصه الخاصة، لأن له المجموعة ضابطة، وفي هذا المنهج التجريبية أشكال عديدة للتصميم، ومن التصميم التجريبية العديدة الموجودة، استخدمت الباحثة هنا المنهج التجريبية بصيغة التصميم التجريبية الحقيقي. هذاالتصميم التجريبية الحقيقي هو

تصميم تجريبية ثنائي الشكل. لذلك يمكن القول أنه في هذا التصميم تمكنت الباحثة التصميم من التحكم في جميع المتغيرات الخارجية التي قد تؤثر على مسار التجربة. بحيث كانت الصلاحية الداخلية عالية.(Ad- 2024 (Ja'far & Dalīmī,

ثم التصميم التجريبي الحقيقي كانت استخدام عينة تجريبية ومجموعات ضابطة تم اختبارها عشوائياً من مجتمع معين. يوجد في التصميم التجريبي الحقيقي شكلان رئيسيان من التصاميم، وهما:

1. تصميم المجموعة الضابطة بعد الاختبار فقط (Posttest-Only Control Design)
2. وتصميم المجموعة الضابطة قبل وبعد الاختبار (Pretest-Posttest Control Group Design)

وفي هذا البحث، استخدمت الباحثة مجموعتان أو فئتان تم اختيارهما عشوائيًا. بحيث يتم إجراء اختبار مسبق لمعرفة كيف يجرى التعليم استخدام ألعاب الألغاز في تحسين فهم المطالعة بين فرقة الضابطة وفرقة التجربية.

كانت نتائج الاختبار القبلي جيدة إذا لم تكن نتيجة مجموعة التجربية مختلفة بشكل كبير.(Al- & Al-ʿĀzī, 2019) Jubūrī

لذالك لاستخدام المنهج الكمي بالطريقة التجريبية، فإن المتغيرات في هذا البحث هي

- المتغير المستقل :(X)ألعاب الألغاز
- المتغير التابع :(Y)فهم المطالعة.

FINDINGS & DISCUSSION (بحث ومناقشة)

في هذا البحث، استخدمت الباحثة اختبارين هما الاختبار القبلي والاختبار البعدي، ثم جمع جميع الدرجات من كل مستجيب ووضعوها في العمود الرأس ي في

الصف الأخير لتكون النتيجة الإجمالية لنتائج الاختبار القبلي أو البعدي في المجموعتين الضابطة والتجريبية.(2023 (Barīsim & Yāsīn,

ثم اجمع كل نتيجة التي تمت الحصول عليها من المجموعات التجريبية والضابطة التي تم الحصول عليها من العمود الأفقي في الصف السفلي وبا لتالي فإن درجات الاختبار التي الباحثة 36 مستجيبا. على النحو التالي.

درجات الإختبارالقبلي

درجات الإختبار			
أسماء التجربية	المجموعة التجريبية	أسماء التجربية	المجموعة الضابطة
1	64		49
2	68		49
3	59		54
4	62		50
5	69		69
6	68		68
7	٧٦		52
8	٧٠		58
9	٧٠		51
10	٥٨		52
11	٧٠		60
12	٧٠		70
13	٧٥		50
14	٦٧		57
15	٧٢		55
16	٧٤		52
17	٧٦		60
18	69		58

درجات الإختبارللمجموعة التجريبية

النتيجة	معدل	مقدار	درجات الإختبار للمجموعة التجريبية			نمرة المستجيبات
			رقم الش يء			
			3	2	1	
91	91.666666	257	98	90	87	1

2	92	90	98	280	93.333333	93
3	87	80	99	266	88.666666	88
4	82	90	99	271	90.333333	90
5	89	100	100	289	96.333333	96
6	86	80	97	263	87.666666	87
7	90	99	97	286	93.333333	95
8	86	80	92	258	86	86
9	80	90	100	270	90	90
10	85	98	100	283	94.333333	94
11	90	91	97	278	92.666666	92
12	83	90	100	273	91	91
13	80	80	100	260	86.666666	86
14	87	80	90	257	85.666666	85
15	82	90	100	254	90.666666	90
16	80	80	90	253	84.333333	84
17	85	90	90	265	88.333333	88
18	82	90	90	262	87.333333	87

درجات الإختبارللمجموعة الضابطة

نمرة المستجيبات	درجات الإختبار للمجموعة الضابطة			مقدار	معدل	النتيجة
	رقم الش يء					
	1	2	3			
1	67	67	80	214	71.333333	71
2	89	78	80	247	82.333333	82
3	67	55	70	192	64	64
4	72	56	70	198	66	66
5	74	72	90	236	78.666666	78
6	79	74	60	213	71	71
7	83	81	90	254	84.666666	84
8	83	71	60	214	71.333333	71
9	79	70	80	229	76.333333	76
10	70	70	70	210	70	70
11	79	67	90	236	78.666666	78
12	81	68	80	229	76.333333	76
13	76	59	70	205	86.333333	68
14	72	69	60	201	67	67
15	78	70	80	228	76	76

16	70	70	70	210	70	70
17	70	72	70	212	70.666666	70
18	76	64	70	210	70	70

1. اختبار الصلاحية

يُقال إن الأداة صالحة إذا كانت قادرة على قياس الش يء المطلوب والحصول على البيانات المتغيرات المدروسة بشكل صحيحة. ولتحليل نتيجة الصلاحية، استخدمت الباحثة مساعدة برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) الإصدار 25.

حصول الاختبارالصلاحية (في تحسين فهم المطالعة)

	اشارة	الأسئلة	النتيجة	اليانات
الفهم لنصوص المطالعة	- القدرة على شرح المعرفة أو المعلومات -القدرة على حل المشكلات الإبداعية	1	0.999	واثقة
		2	0.994	واثقة
		3	0.993	واثقة
		4	0.995	واثقة
		5	0.992	واثقة
		6	0.994	واثقة
		7	0.993	واثقة
		8	0.1000	واثقة
		9	0.992	واثقة
		10	0.995	واثقة
		11	0.993	واثقة

تُظهر نتائج حساب اختبار الصلاحية كما في الجدول أعلاه، أن عدد r> (أكبر) من جدول r عند نتيجة دلالة 5% يمكن استنتاج أن جميع بنود السؤال صيححة. بحيث يمكن استخدامها كأدوات بحث.

1. اختبار الموثقية

الموثوقية هي أداة يمكن الوثوق بها بدرجة كافية لاستخدامها كأداة لجمع البيانات لأن الأداة في المجموعة جيدة. في هذه البحث باستخدام الصيغة ألفا كرونباخ(Zāri (& Nasrīn, 2021.

موثوقية الإحصاءات

رقم الشيء	ألفا كرونباخ
11	،792

تم إجراء اختبار الموثوقية هذا من خلال النظر إلى نتيجة ألفا .*Chronbarh* أمّا نتيجة النتيجة 0.792 أن أداة اختبار فهم المطالعة تتمتع بثبات جيد ويمكن الاعتماد عليها لقياس فهم الطالبات. وبالتالي الأسئلة في الاختبار مقبولة ويمكن استخدامها في البحث.

2. تحليل البيانات

في تحليل البيانات، استخدمت الباحثة في تحليل البيانات مع اختبار المعيارية بنوع *Shaphira Wilk*، واختبار العينة المستقل t. ولمعرفة اختبار الفعالية مع اختبار *N Gain*. الصيغ على النحو التالي:

$$T_3 = \frac{1}{D} \left[\sum_{i=1}^{k} a_i (X_{n-i+1} - X_i) \right]$$

البيانات:

D: على أساس الصيغة أدناه

a: اختبار معامل شا بيرو ويلك

X_{n-i+1} : = الرقم i- الرقم في البيا نات + n

X_i : الرقم i قي البيانات

صيغة لاختبار t-Test البسيطة المستقلة:

$$t = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{S_{\overline{X}-\overline{X}}}$$

البيانات:

t : حساب النتيجة

$\overline{X}_1$: متوسط المجموعة 1

$\overline{X}_2$: متوسط المجموعة 2

$S_{\overline{X}-\overline{X}}$: الخطأ المعياري لكلا المجموعتين

اختبار الفعالية ب $N\ Gain$

د $N\ Gain = \frac{\text{درجةالإختبارالقبلى–درجةالإختبارالبعدى}}{\text{رجةالإختبارالقبلى–درجةالمثالية}}$

الجدول الثاني عشر

التفسير	النسبة المئوية
< 40	غير فعالية
40 – 55	أقل فعالية
56 – 75	متوسط الفعالية
>76	فعالية

يمكن إجراء هذه العملية الحسابية باستخدام برنامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية الإصدار 25(Ṣabrī & Rashā, 2020).

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Kelas	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil pre-test	kelas eksperimen	،156	18	،200 *	،902	18	،062
	kelas kontrol	،183	18	،086	،933	18	،211

Group Statistics

	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil pre-test	kelas eksperimen	18	74،44	4 ،475	1 ,055
	kelas kontrol	18	68 ،50	6,732	1 ,587

البسيط المستقل هي t 25 واختبار spssطريقة قراءة نتائج اختبار الحالة الطبيعية

1. يوجد الجدول الثالث عشر عمودين، وهما عمود *Kolmogorov-smirno* و *Shapiro wilk*. في جدول شابيرو-ويلك يوجد عمود دلالة للمجموعة التجريبية0,062 مما يعني أن نتيجة الدلالة. < 5099846. أو2 X تحسب <2 X الجدول وكذلك في المجموعة الضابطة التي تبلغ قيمتها الدلالة0.211 مما يعني نتيجة دلالة < 50.998460. لذلك يمكن أن نستنتج أن البيانات التي تم الحصول عليها من نتائج الحساب هي في شكل بيانات موزعة بشكل طبيعي.
2. وفي الجدول الرابع عشر يوجد جدول ثاني (إحصائيات المجموعة بناء على جدول مخرجات "إحصائيات المجموعة" من المعروف أن كمية البيانات من نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية كانت 18 طالبة وبيانات المجموعة الضابطة كانت18 طالبة. وكان متوسط نتيجة نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية 70.44 بينما بلغ الرقم للمجموعة الضابطة 68.50، وبالتالي يمكن استنتاج الإحصاء الوصفي بأنه لا يوجد فرق في متوسط نتائج الاختبار القبلي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. لإثبات أهميتها، من الضروري تفسير الجدول التالي، أي الجدول السابع عشر (اختبار العينات المستقلة t).

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Kelas	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil pos-test	kelas eksperimen	،136	18	،200 *	،944	18	،339
	kelas kontrol	،125	18	،200 *	،959	18	،585

Group Statistics

	kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil pos-test	kelas eksperimen	18	85،17	3 ،714	,875
	kelas kontrol	18	75 ،83	6,080	1 ,5433

3. في الجدول الخامس عشر يوجد عمودين، وهما عمود *kolmogrof – Smirnov* و *shapiro-* wilk في جدول شابيرو-ويلك يوجد عمود دلالة للمجموعة التجريبية 0.339 مما يعني نتيجة دلالة > .50 99846 أو X2 تحسب <X 2 الجدول وكذلك في المجموعة الضابطة التي تبلغ قيمتها الدلالة 0,585مما يعني نتيجة دلالة > .50 99846 لذلك يمكن أن نستنتج أن البيانات التي تم الحصول عليها من نتائج الحساب هي البيانات التي يتم توزيعها طبيعيا.

4. في الجدول السادس عشر يوجد جدول المخرجات الأول (إحصائية المجموعة). بناء على جدول مخرجات" إحصائية المجموعة "أعلاه، من المعروف أن عدد بيانات نتائج الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية كانت 18 طالبة وللفصل الضابطة كانت 18 طالبة. وكان متوسط نتيجة نتائج الاختبار البعدي أو المتوسط للمجموعة التجريبية 85.17 بينما كانت للمجموعة الضابطة 75.83، وبالتالي يمكن استنتاج الإحصاء الوصفي أن هناك فرق في متوسط نتائج الاختبار البعدي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. لإثبات أهميتها، من الضروري تفسير الجدول التالي، أي الجدول العشرون (اختبار العينات المستقلة t-).

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means	
		F	Sig.	T	df
Hasil pre-test	Equal variances assumed	1،597	،215	1،020	34
	Equal variances not assumed			1،020	29 ,569

Independent Samples Test

	t-test for Equality of Means		
	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error

				Difference
Hasil pre-test	Equal variances assumed	.315	1،994	1،905
	Equal variances not assumed	. .315	1،994	1،905

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper
Hasil pre-test	Equal variances assumed	1,928	5,817
	Equal variances not assumed	، 1,928	5,817

5. استناداً إلى الجدول العشرون (اختبار t- للعينات المستقلة) حتى الجدول الإحدي وعشرون، من المعروف أن Sig. Levene's لتساوي التباينات،215 < 0،05 يمكن تفسير أن تباين البيانات بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة غير متجانسا أو غير متماثل، فلا يوجد فرق بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية.

استناداً إلى النتائج في قسم" التباينات المتساوية المفترضة"، من المعروف أن نتيجة التوثيق(*2Tailed*) هي 0.315> 0.05 عددr اكبر من جدول r، يمكن استنتاج أن هناك لا فرق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.

علاوة على ذلك، من الجدول الإحدي وعشرون، من المعروفة أن نتيجة" متوسط الفرق"هي 1.944 توضح هذه النتيجة متوسط نتائج الاختبار القبلي في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. من هذا يمكن استنتاج أنه لا يوجد فرق متوسط بين المجموعتين.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means	
		F	Sig.	T	df
hasil pos-test	Equal variances assumed	4,425	043.	5.558	34

	Equal variances not assumed			5.558	28,136

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
hasil pos-test	Equal variances assumed	.000	9,333	1,679
	Equal variances not assumed	.000	9,333	1,679

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper
hasil pos-test	Equal variances assumed	5,920	12,746
	Equal variances not assumed	5,920	12,773

6. استناداً إلى الجدول العشرون إلى الجدول الحادى والعشرون (اختبار العينات المستقلة t-)، من المعروف أن نتيجة *sig. levene* لتساوي التباينات هي .043 >0.05، يمكن تفسير أن تباين البيانات بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة له فرق معنوي. استناداً إلى المخرجات في قسم"ا لتباينات المتساوية المفترضة"، من المعروف أن نتيجة ***sig***. (2 الذيل) هي 0.000 >0.05، أي أن عدد r < r الجدول، يمكن استنتاج أن هناك فرقاً معنوياً بين نتائج الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.

Descriptives

	Kelompok		Statistic	Std. Error
NGain_persen	Eksperimen	Mean	80,4630	5,12340
		95% Confidence Interval for Lower Bound	69,6535	

		Mean	Upper Bound	91,2724	
		5% Trimmed Mean		82,7366	
		Median		87,5000	
		Variance		472,485	
		Std. Deviation		21,73673	
		Minimum		20,00	
		Maximum		100,00	
		Range		80,00	
		Interquartile Range		33,33	
		Skewness		1,358-	536,
		Kurtosis		2,124	1,038
	Kontrol	Mean		55,1852	5,35061
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	43,8964	
			Upper Bound	66,4740	
		5% Trimmed Mean		55,2058	
		Median		50,0000	
		Variance		515,323	
		Std. Deviation		22,70073	
		Minimum		10,00	
		Maximum		100,00	
		Range		90,00	
		Interquartile Range		20,83	
		Skewness		,382	,536
		Kurtosis		,343	1,038

إذا كانت نتيجة النسبة المئوية $N\ Gain <$ 40 فإن 1H مرفوضة و0H مقبولة (لعبة الألغاز فعالية جداً في تحسين فهم المطالعة) .إذا كانت نتيجة النسبة المئوية $N\ Gain >$ 40 فإن H1 مرفوضة وH0 مقبولة (لعبة الألغاز فعالية جداً في تحسين فهم المطالعة)

ونتيجة النسبة المئوية لاكتساب N التي حصلت عليها المجموعة التجريبية هي (80.4630< 40)، إذن 0H مرفوضة و1H مقبولة.

كسب التفسيرللمجموعة التجريبية

		Frequency	Percent	Valid Percent	Camulative percent
Valid	Cukup efektif	4	22,2	22,2	22,2
	Efektif	14	77,8	77,8	100,0
	Total	18	100,0	100,0	
Missing	System	0			

كسب التفسيرللمجموعة الضابطة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Camulative percent
Valid	Kurang efektif	2	11,1	22,2	22,2
	Cukup efektif	8	44,4	77,8	100,0
	Efektif	8	100,0	100,0	
	Total	0			
Missing	System				

بعد ذلك خلصت الباحثة أن فعالية ألعاب الألغاز في تحسين فهم نصوص المطالعة لطالبات للمستوى الأول بمعهد جامعة الأمين برندوان للعام الجامعي 2024- 2025م كانت فعالية، ننظر في الجدول الوصفي في عمود اختبار العينة المستقلة t أن نتيجة الفصل التجريبية التي تظهر من النتيجة $mean$ 85.17 > 0.05 يمكن القول أن 1H مقبولة والتي تقول على أن لعبة الألغاز في تحسين فهم نصوص المطالعة لطالبات للمستوى الأول بمعهد جامعة الأمين برندوان للعام الجامعي 2024-2025م. تستطيع فعالية.

سوي ذلك، لنعرف فعالية لعبة الألغاز في تحسين فهم نصوص المطالعة،
يمكننا أن نرى في الجدول الوصفي في عمود *N Gain Pearson* الذي ينص على أن النتيجة المئوية للمجموعة التجريبية تنظر بالنتيجة 80.4630 أو > 40 وهذا يدل على أن 1H مقبولة والتي تنص على أن ألعاب الألغاز أكثر فعالية من التعلم التقليدي.

ومن المعروف أن العدد الصحيح N هو 18، مما يعني أن عدد أفراد العينة كان 18 شخصاً، ثم في مخرجات "المجموعة التجريبية" في قسم التكرار والنسبة المئوية
تبين أن هناك 4طالبة أو 22.2*percent*. الطالبات تنال على درجة كسب تتراوح بين 56-75%فعالية كافية. وأخيرًا هناك 14 طالبة أو ،778*percent*. الطالبات التي تنال على درجة 76% فعالية. ثم في المجموعة الضابطة في قسم التكرار والنسبة المئوية من المعروف 2 طالبة أو 11.1 الطالبات تنال على درجة أقلها 40-55% أقل فعالية، وأخيرًا هناك 8طالبة أو 44.4 الطالبات تنال على درجة 56-75% فعالية كافية.

المشكلة من هذا البحث لمعرفة كيف فعالية ألعاب الألغاز فهم المطالعة لطالبات للمستوى الأول بمعهد جامعة الأمين برندوان ولمعرفة مدى فعالية ألعاب الألغاز فهم المطالعة لطالبات للمستوى الأول بمعهد جامعة الأمين برندوان

كما سبق أن أوضحنا في الباب الثاني، فإن استخدام ألعاب الألغاز في فهم المطالعة هو تعليم يصبح أكثر فعالية، مثل ألعاب الألغاز في تحسين فهم المطالعة.
إحدى وسائل التعليم التي تمت مناقشتها في هذا البحث هي وسائل ألعاب الألغاز. حيث تعتبر هذه اللعبة إحدى الوسائل التي تستخدمها بعض معلمات اللغة العربية كأداة أو أداة في عملية تعلم اللغة العربية. كوسيلة أو أداة في عملية تعلّم اللغة العربية لطالبات للمستوى الأول بمعهد جامعة الأمين برندوان.

من عدة تعرضات من نتيجة البحث، يمكن وصفها نتائج لكل من المتغيرات هي محور هذ البحث. وفيما يلي بعض الملاحظات والنتائج الهامة:

الأول، التنبيق لهذه الوسيلة التعليمية هو أن تجتمع الباحثة المجموعة التجريبية في الفصل، وأعطت الباحثة ألعاب الألغاز بالموضوع " الحريق " ثم أمرت الباحثة الطالبات بإعداد وسائل التعليم. تقوم المدرسة بتقسيم المجموعات وتدعو

الطالبات للجلوس على الكراسي ثم توزع وسائل الألغاز على كل مجموعة تشرح المدرسة كيفية تجميع الأحجية ومطابقتها وتوجيه الطالبات. بعد فهمت الطالبات. لعبت الباحثة مع الطالبات في الفصل. وكذالك ألعاب الألغاز الثاني بالموضوع " الشر بالشر"

ثانيا، بعد تحليل اختبار T، تبين وجود فرق متوسط قدره 85.17 للمجموعة التجريبية ومتوسط 75.83 للمجموعة الضابطة. بدرجة معنوية t عدد t > t الجدول (0.000 > 0.05) مما يدل على وجود فرق إيجابي بين الاثنين. يمكننا أن نرى أن لعبة الألغاز أكثر فعالية، ويتضح ذلك من النتيجة المجموعة التجريبية التي تظهر من النتيجة المتوسطة كما في المجموعة الضابطة 85.17 <0.05. حين أن نتيجة المجموعة الضابطة 75.83 >0.05، يمكن القول أن 1H مقبولة والتي تنص على أنه يمكن القول أن لعبة الألغاز فعالية وأن 0H غير مقبولة.

ثالثا، في إختبار *N Gain* يقال أن ألعاب الألغاز لها أكثر فعالية من التعلم التقليدي، ويتضح ذلك من نتيجة العرض التقديمي للمجموعة التجريبية التي بلغت 80.4630 أو > 40، ونتيجة النسبة المئوية للمجموعة الضابطة 55.1852 أو > 40. حتي تحصل المجموعة التجريبية على درجة اكتساب 76% يقال أن فعالية جدًا.و المجموعة الضابطة على درجة اكتساب 56-75% بحيث يقال إنها فعالية كافية.

CONCLUSIONS (خلاصة \ خاتمة)

أما بالنسبة للبحث الذي تم إجراؤه بفعالية استخدام ألعاب الألغاز في تحسين فهم المطالعة لطالبات المستوى الأول بمعهد جامعة الأمين برندوان. بناء على نتائج اختبار t المعياري و اختبار البسيط المستقل *t-tes* يمكن استخدام ألعاب الألغاز فعال في تحسين فهم المطالعة لطالبات المستوى الأول في جامعة الأمين . فقد أظهرت النتائج فروقًا ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، حيث بلغ متوسط نتائج المجموعة التجريبية 85.17 بينما متوسط نتائج المجموعة الضابطة 75.83 من هذالنتائج يمكن إثبات ذلك من خلال نتيجة tالجدول , من نتيجة الاختبار المستقل .0.05 <85.17 عدد t> هو 000.0 أو > 0,05

واختبار N-Gain أ ن النتيجة المئوية التي حصلت عليها المجموعة التجريبية التي تم إعطاؤها العلاج 80.4630 أو> 40، يمكن القول بأن هذه النتيجة المئوية هي> 76% لذا يمكن القول بأن 1H مقبولة والتي تنص على أنه يمكن القول بأن ألعاب الألغاز فعالية وأن 0H غير مقبولة.

REFERENCES (قائمة المراجع)

Al-Jubūrī, M. Ṣāliḥ F., & Al-ʿĀzī, M. ʿAbd al-N. (2019). Atsar Istrātījiyyati fī Taḥṣīl ṭullāb aṣ-ṣaff al-khāmis al-adabī fī māddat at-tārīkh wa tanmiyat tafkīrihim al-manẓūmī. *Ournal of Tikrit University for Humanities*, *26*(6), 479–501.

Amalia, W. (2021). *Efektivitas Penggunaan Media Puzzle Dalam Membaca Huruf Hijaiyyah diI TK Negeri Pembina Kecamatan Kamang*. Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.

Barīsim, G. ʿAbd ar-R., & Yāsīn, Z. ʿAlī H. (2023). *Fāʿiliyyah Istrātījiyyah Bāʾiʿ al-Kalimāt fī taḥṣīl tilmīdhāt aṣ-ṣaff al-khāmis al-ibtidāʾī bi-māddat al-ʿulūm*. *15*(23), 59–80.

Cindy, A. A. (2020). *Efektivitas Media Permainan Puzzle Untuk Meningkatkan Kemampuan Qawai'id Kelas VIII MTsN 1 Bantul Tahun Ajaran 2019/2020*. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Hamdi, A. S., & Bahruddin, E. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif Aplikasi dalam Pendidikan*. Deepublish.

Izamahendra, Y., & Hudatullah, R. (2023). al-Lughatu al-‘Arabiyyatu Litarqiyah Itqān al-Mufradāt Liṭālibāh al-Faṣl as-Sābi‘ al-Madrasah Nahḍah al-Waṭan Māgkūr ats-Tsānawiyyah (TTS) Fa‘āliyyah al-Lu‘bah alGhāz al-Mutaqāṭi‘ah. *Lughatu Ad-Dhat*, *4*(1), 56–78.

Ja‘far, M. M. ‘Alī T., & Ad-Dalīmī, A. D. M. Ḥusayn. (2024). Fā‘iliyyah Barnāmaj ta‘limī Muqtarah ‘Alā Wafqi Mahārāt at-Tafkīr al-Manṭiqī fī Qawā‘id al-Lughah al-‘Arabiyyah. *Journal of the College of Basic Education*, *30*, 360–381.

Khilmia, A. (2019). Taʿlīmu Mahārati al-Qirāʾati li-n-nāṭiqīna bi-ghayrihā. *Arabia*, *11*(2), 29–42.

Kosim, A. (2021). Penggunaan media visual dalam pembelajaran muthola'ah untuk meningkatkan keterampilan berbicara santri kelas VIII SMPIT Kharisma Darussalam. *Kalamuna: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab Dan Kebahasaan*, *2*(2), 26–41.

Musthofa, A. A. (2021). Penerapan Pembelajaran Kooperatif TipeTwo Stay Two Stray (TSTS) Dalam Pembelajaran Mutolaah Kelas 2 KMI DI Pondok Pesantren Baitul Hikmah Tempurejo Tahun Ajaran 2021-2022. *Prosiding Konferensi Nasional Bahasa Arab*, 472–483.

Nuraeni, D. (2020). Analisis Pemahaman Kognitif Matematika Materi Sudut Menggunakan Video Pembelajaran Matematika Sistem Daring Di Kelas IV B SDN Pintukisi. *Pendas : Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, *5*(1), 61–75.

Nurhayati, D., & Nurfaizah, S. (2024). Implementation of the Direct Method in Muthola'ah Learning in Increasing the Maharah Kalam of Class V (DIA) Santriwati Tarbiyatul Muallimien Al-Islamiyah Al-Amien Prenduan. *Al-Afkar, Journal For Islamic Studies*, *7*(2), 569–577.

Permana, D., & Alfurqan, A. (2023). Analisis Penggunaan Media Puzzle Dalam

Pembelajaran Pendidikan Agama Islam. *An-Nuha*, *3*(1), 40–52.

Rahmawati, & Qibtiyah, L. (2024). Namūdzaju Taʿallumi al-Qirāʾati at-Taʿāwuniyyati al-Mutaʿākilati wa Mahārati at-Taʿāwuniyyati fī Taʿlīmi al-Qirāʾah. *Qismul Arab: Journal of Arabic Education*, *3*(2), 68–81.

Rini, F. S. (2023). Pelaksanaan Pembelajaran Muthola'ah Kelas 2 KMI Pondok Modern Nurussalam Sidogede Ditinjau Dari Penerapan Snowball Throwing. *Jurnal Pendidikan*, *11*(1), 185–189.

Ṣabrī, A.-S., & Rashā. (2020). *Fāʿiliyyah Barnāmaji Muqta raḥi Limawākibi ʻaṣr Iqtiṣād al-Maʿrifah wa at-Tanmiyati al-Mustadimati fī Tanmiyat Mahārāt at-Taʿallum aḏ-ḏātī wa at-tafkīr al-mustaqbalī fī ar-riyāḍiyyāt ladā ṭālibāt al-marḥalah at-tsānawiyyah wa al-waʿyi at-Taṭawwuri al-Muja*. *122*(31), 267.

Safariah, S., & Zakwani, Z. (2019). Tarqiyatu Qudrati aṭ-Tālibati ʻalā Fahmi Māddah as-Sāʻah bi-Maʻhad Insān Qur'ānī (Snowball Throwing) Taṭbīqu at-Taʻallum at-Taʻāwunī bi-Istikhdām Uslūb. *LISANUNA: Jurnal Ilmu Bahasa Arab Dan Pembelajarannya*, *8*(2), 194–211.

Setyawati, E. (2020). Pengaruh Penggunaan Multemedia Interaktif Terhadap Pemahaman Konsep Dalam Pembelajaran Matematika Di MTs Darul Ulum Muhammadiyah Galur. *Intersections*, *5*(2), 26–37.

Sunarti, S., & Dalle, A. (2017). Kefektifan Penggunaan Media Gambar Puzzle Dalam Keterampilan Menulis Kalimat Sederhana Bahasa Jerman Siswa Kelas XI MAN 1 Makassar. *Eralingua: Jurnal Pendidikan Bahasa Asing Dan Sastra*, *1*(1), 18–25.

Suryadarma, Y., & Najib, A. F. (2021). Faʻāliyatu Tanfiżi Istirātījiyyah al-Taʻallum al-Jamāʻī fī Māddah al-Muṭālaʻah Liroʻi Nasyāṭi Taʻallumi al-Ṭalabah wa Natāiji Taʻallumihim. *Taqdir, Vol.7, No. 2 (2021), 7*(2), 131–144.

Tambaru, E. (2021). Analisis Penggunaan Media Puzzle Pada Tema Pahlawanku Subtema Pahlawanku Kebanggaanku Dalam Meningkatkan Minat Belajar Siswa Di Kelas IVB Sekolah Dasar Inpres Bertingkat Oebobo 2 Kupang. *SPASI : Jurnal Mahasiswa Pendidikan Dasar*, *2*(1), 55–63.

Zāri, M. S., & Nasrīn. (2021). *Muqāranatu muʿāmmalāt darajāt al-ikhtibār fī hifẓill majmūʿah min al-isytirāṭāt: Dirāsah Muḥākāt*. *88*, 1107–1174.

Zhafira, T. D. (2023). Penggunaan Wasailu Idhoh dalam Pembelajaran Mutholaah SMP 2 Daar el-Qolam. *Jurnal Ilmiah Mandala Educatio*, *9*(3).